

Geannoteerde agenda HCEU 19 november 2020

Aan: DGES (Wvd. VZ HCEU)

Van: secretaris HCEU

1. Klimaat

Valt buiten WOB-verzoek

2. Gender/LHBTI

Valt buiten WOB-verzoek

Valt buiten WOB-verzoek

3. Herstelplan RRF

Doel bespreking:

- Voorbereiden van de REA 24/11.

Opmerkingen:

- U kunt EZK verzoeken in te leiden met evt. aanvulling Fin (NB gisteren vond ook directeurenoverleg over RRP plaats).
- Tijdens de REA op 10/11 en MR op 13/10 vond er veel discussie plaats over het proces om tot een nationaal herstelplan (RRP) te komen en kon er geen overeenstemming worden bereikt over de voorliggende beslispunten. Daarom werd besloten dit onderwerp terug te verwijzen naar de REA van 24/11 (voorbereid in de HCEU van 19/11).
- Tijdens de MR was er (volgens AZ) uiteindelijk consensus om indiening over de verkiezingen heen te tillen, iets waar m.n. BZK zich in de REA nog tegen verzette.
- Discussie ging vooral over de investeringslijsten, waarbij departementen hun reeds gefinancierde voorstellen niet op de lijst willen om te voorkomen dat dit ten koste gaat van nieuwe/additionele investeringen onder een volgend kabinet. FIN ziet de lijst als sec opsomming van investeringen die voor het RRF kwalificeren en acht het zuiverder om geen andere criteria voor de investeringslijst toe te voegen. AZ steunt dit.
- Het derde element in de discussie betrof hervormingen: op dit moment zou een NL RRP niet voldoen aan de eisen omdat er m.n. op het gebied van de woningmarkt aanvullende hervormingen nodig zijn (analyse PVEU, AZ/FIN/EZK eens. SZW zocht tijdens de REA nog ruimte). FIN hecht eraan dat additionele hervormingen meegenomen worden in de reguliere ambtelijke inventarisering en voorbereidingen voor de formatie, niet in de RRP-lijsten.
- Waar de REA notitie eerder aanstuurde op 'niet vooruit lopen op een besluit over de inhoud van een RRP' en een 'inventarisatie van bestaande en reeds voorgenomen investeringen en hervormingen', met parallel hieraan het in kaart brengen van 'doelmatige investeringen die voldoen aan de RRF criteria m.h.o.o. de formatie', poogt de one-pager e.a.a. te verhelderen:
 - De notitie vertrekt van de conclusie dat indiening van het plan aan een volgend kabinet is cf. MR-discussie.
 - Inzet om een stevig en ambitieus plan in te dienen, in lijn met NL positie tijdens de onderhandelingen in Europa (dus steviger geformuleerd om geen twijfel te laten bestaan over het ambitieniveau)
 - M.b.t. inventarisatie is nu de koppeling tussen hervormingen en investeringen sterker aangezet en zijn twee sporen geïdentificeerd:
 - 1) inventarisatie van bestaande hervormingen en investeringen, en
 - 2) nieuwe investeringen. In dit spoor kunnen ook de in de vorige HCEU door m.n. BZK, I&W genoemde investeringen worden meegenomen waar in de augustusbesluitvorming over is gesproken (gebouwde/leefomgeving, groen herstel). Nieuwe hervormingen komen niet in spoor 2 (zoals gezegd expliciete wens van FIN).

- Potentieel geschilpunt kan opnieuw de lijst met voorgenomen investeringen in bijlage 1 zijn. Een aantal departementen wil hun reeds gefinancierde investeringen niet op deze lijst om te vermijden dat hiermee de ruimte voor additionele (spoor 2) investeringen kleiner wordt.
- In functie van het verloop van de discussie kunt u voorstellen om een scherper beslispunt aan de REA voor te leggen (besproken met AZ). Advies is dit beslispunt i.o.m. EZK en Fin op te stellen, mogelijke formulering kan luiden:

“Beslispunt: De REA stemt in met de voorgenomen inventarisatie langs twee sporen zoals uiteengezet in deze notitie, en met de sondering van de uitkomsten van deze inventarisatie bij de Europese Commissie.”

4. W.v.t.t.k.

Valt buiten WOB-verzoek